

جلسه در تاریخ چهارشنبه ۹۳/۲/۳۱ با حضور آقایان دکتر علی لاریجانی (رئیس محترم مجلس شورای اسلامی)، دکتر رضا فرجی دانا (وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری)، دکتر سورنا ستاری (معاون محترم علمی و فناوری رئیس جمهور) و رؤسای انجمنهای علمی ایران در محل مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی تشکیل گردید.

■ جناب دکتر ارزانی نایب رئیس انجمن مرتعداری ایران در این جلسه شرکت نمودند.

خلاصه مطالب مطرح شده در جلسه:

آیت‌الله سید مصطفی محقق داماد:

استاد حوزه و دانشگاه در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس و انجمن‌های علمی سراسر کشور گفت: اگر بخواهیم به سوی جامعه مدنی حرکت کنیم بهترین راه تقویت انجمن‌های علمی است.

به گزارش روابط عمومی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، آیت‌الله سید مصطفی محقق داماد استاد حوزه و دانشگاه در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و انجمن‌های علمی سراسر کشور، گفت: برخی مراکز از بودجه دولتی استفاده می‌کنند ولی فعالیت انجمن‌های علمی از آنها بیشتر است و اگر بخواهیم دولت را لاغر کنیم باید انجمن‌ها تقویت شوند. محقق داماد ادامه داد: انجمن اخلاق زیستی با تمام مراکز اخلاق زیستی دنیا ارتباط دارد و به زودی میزبان دبیرخانه اخلاق زیستی منطقه‌ای می‌شود. بنابراین تقویت انجمن‌ها یکی از مسائلی است که ما را به اهداف مدنظر مقام معظم رهبری نزدیک‌تر می‌کند. وی گفت: مقام معظم رهبری چند سال قبل مسئله کرسی‌های نظریه‌پردازی را مطرح کردند که با وجود مسائل اداری و تشکیلاتی نتیجه‌ای نداشت، اگر اجازه دهید انجمن‌ها این فعالیت‌ها را آزادانه انجام دهند و در مباحث علمی ساتور به دستانی که شاخ و برگها را می‌زنند وجود نداشته باشند به نظریه‌های دقیق می‌رسیم.

وی افزود: پیشرفتی که کشور ما در الهیات داشته است در هیچ کشور اسلامی سابقه ندارد و این پیشرفت باید ادامه یابد.

وی گفت: هفته آینده از عالی‌ترین دین‌شناسان دنیا از مذاهب مسیحی و یهود میهمان انجمن حکمت و فلسفه ایران هستند.

دکتر جلالی:

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با تأکید بر ضرورت تخصص‌گرایی در تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان کشور، گفت: سیستم تصمیم‌گیری باز سیستمی است که نه قائم به فرد که قائم به ساختاری منسجم متشکل از نهادهای رسمی و مدنی باشد.

این جلسه، جلسه‌ای مبارک است و به عنوان گام اولی است که می‌تواند منجر به همکاری مرکز پژوهش‌های مجلس و انجمن‌های علمی باشد. نماینده مردم شاهرود و میامی در مجلس ادامه داد: از اهتمام رئیس مجلس شورای اسلامی تشکر می‌کنیم که حضور ایشان در این جلسه نشانگر اراده جدی وی با مرکز پژوهش‌های مجلس و انجمن‌های علمی است.

وی یادآور شد: بدون شک انجمن‌های علمی نوعی سازمان داوطلبانه محسوب می‌شوند که با همکاری مرکز پژوهش‌های مجلس می‌توانند کاربرد اصلی بهتری داشته باشند.

دکتر جلالی در ادامه این نشست گفت: در ساختار جوامع امروزی سه بخش رسمی، غیررسمی (اجتماع‌های قومی و خانوادگی) و مدنی را می‌توان از هم متمایز کرد. بر همین اساس سیاست‌گذاری هم از سه جنبه سیاسی، اجتماعی، مدنی و علمی برخوردار است از یک سو در حوزه نهادهای قدرت رسمی قرار دارد و از سوی دیگر با تولیدکنندگان کنش‌گران علمی سروکار دارد و سرانجام حاصل سیاست‌ها در حوزه‌های مختلف زندگی روزمره بازتاب می‌یابد.

وی تصریح کرد: در فرآیند تحول جوامع نقش بخش‌های مدنی مانند انجمن‌های علمی در مقایسه با بخش‌های رسمی رو به گسترش و تقویت است.

دکتر جلالی ادامه داد: انجمن‌های علمی نوعی سازمان داوطلبانه محسوب می‌شوند و اینکه محل تجمع و گفت‌وگوی کنش‌گران علمی است، معنا هويت متفاوتی در مقایسه با دیگر انجمن‌های داوطلبانه به آن می‌دهد.

دکتر جلالی تصریح کرد: این پدیده که انجمن‌های حرفه‌ای، تخصصی داوطلبانه و غیردولتی به‌عنوان طرف مشورت ارزیابی یا مشارکت در عرصه سیاست‌گذاری‌ها حضور داشته باشند، گفتمان تازه‌ای محسوب می‌شود. سیاست‌گذاری‌های کلان از آنجا که بر زندگی میلیون‌ها نفر از مردم به شکل مستقیم یا غیرمستقیم تاثیر می‌گذارد نمی‌تواند بدون شناخت کافی و صرفاً توسط ساختارهای رسمی انجام پذیرد.

وی افزود: در اینجاست که نقش انجمن‌های علمی که نهادهای تخصصی، حرفه‌ای و نماد اجتماع علمی هستند، از یک سو به واسطه نیازهای اقشار مختلف اجتماعی و از سوی دیگر با نهادهای قدرت برجسته می‌شود.

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس با اشاره به اینکه در ایران نخبگان علمی بیشتر از سایر نخبگان راه تحول و تعالی رشته‌های علمی خود را در جهت ایفای نقش موثرتر در مواجهه با مسائل اجتماعی در گردآمدن در قالب انجمن‌ها و نهادهای مستقل از نهادهای رسمی یافته‌اند، بیان داشت: البته این استقلال در حوزه اثربخشی به معنای منفک بودن از فضای سیاست‌گذاری‌های علمی نیست. از این‌روست که در بررسی تعامل انجمن‌های علمی با مراکز پژوهشی کاربردی مانند مرکز پژوهش‌های مجلس، نقش و تاثیر انجمن‌های علمی در فرآیند سیاست‌گذاری‌ها، بررسی نوع و ماهیت ارتباط و تعامل آنها با نهادهای قدرت و جامعه، نقش و تاثیر مراکز پژوهشی مرتبط با نهادهای رسمی و در نتیجه ضرورت‌ها و الزامات تعامل این نهادها و مراکز پژوهشی کاربردی از اهمیت محوری برخوردار است.

دکتر جلالی با بیان اینکه تعامل میان مرکز پژوهش‌ها و انجمن‌های علمی ناشی از ضرورت‌هایی است که از اهداف و کارکرد هر دو نهاد برمی‌خیزد، گفت: مهمترین این ضرورت‌ها را می‌توان بدین شرح طبقه‌بندی کرد:

ضرورت تخصص‌گرایی در تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان کشور: سیستم تصمیم‌گیری باز سیستمی است که نه قائم به فرد که قائم به ساختاری منسجم از نهادهای رسمی و مدنی باشد. در این معنا، سیاست‌گذاری‌ها به ویژه در سطوح کلان مهمتر از آن است که صرفاً به نهادهای سیاسی رسمی واگذار شود. با توجه به حساسیت و اهمیت این قبیل تصمیمات، سنجش تمامی زوایا و پیامدهای احتمالی آن از ضرورت برخوردار بوده و از این‌رو، مستلزم کسب نظر کارشناسی از کارشناسان و متخصصان امر می‌باشد. بر همین راستا است که بسیاری از نهادهای تصمیم‌گیری به ویژه قوه مقننه در تمامی کشورها دارای مراکز پژوهشی یا پژوهشکده‌های خاص خود هستند.

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: این مراکز همانند بازوی فکری، پشتوانه علمی و منبع اظهارنظر کارشناسی به شمار می‌آیند. نقشی که مرکز پژوهش‌های مجلس در راستای پاسخگویی به نیازهای نمایندگان مجلس شورای اسلامی ایفا می‌کند، در همین راستاست. مرکز پژوهش‌های مجلس به‌عنوان مرکز پژوهشی دولتی یا رسمی که با یکی از مهمترین نهادهای حاکمیتی مرتبط است، بخش مهمی از اظهارنظرهای کارشناسی را در امور تقنینی کشور به‌عهده دارد. اما این مرکز در پاسخ به مقتضیات جامعه نیازمند آگاهی از نیازها و مطالبات غیررسمی و مدنی نیز می‌باشد تا آن را به شکلی بهینه از طریق اظهارنظرهای کارشناسی متقن به بدنه رسمی تصمیم‌گیری کشور منتقل نماید. باید در مراجع تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری حضور داشته باشند و یکی از مراجع تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی، کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی و دولت و شوراهای عالی کشور هستند که باید در آنها از نظرات نخبگان استفاده کرد.

وی افزود: تجمع نخبگان در یکجا به ندرت پیش می‌آید و انجمن‌های علمی، محلی برای گردهم آمدن و تجمع نیروهای نخبه است که مسئولان و نهادهای رسمی می‌توانند از ظرفیت‌ها و قابلیت‌های آنها استفاده کنند. انجمن‌ها با هم‌افزایی با مرکز پژوهش‌ها می‌توانند نقشی بسیار ارزنده در بهینه‌سازی تصمیمات نمایندگان مجلس داشته باشند.

دکتر جلالی تاکید کرد: در شرایطی که امروزه کشور در تنگنای ناشی از تحریم‌ها و برخوردهای انقباضی قدرت‌های بزرگ قرار دارد، بیش از هر زمان دیگر به راهبرد اتکای به خود نیاز دارد. راهبردی که با کمترین آسیب برآورنده نیازهای کشور باشد. در این راستا نه تنها علم و پژوهش که کاربردی ساختن دستاوردهای علمی و پژوهشی از ضرورت آشکار برخوردار است. از یک سو، انجمن‌ها پرچمدار پژوهش‌های علمی بر اساس حوزه‌های تخصصی مربوط به خود می‌باشند، اما متأسفانه کمتر از دستاوردهای این پژوهش‌ها در سازمان‌ها و نهادهای رسمی استفاده مفید به عمل می‌آید.

از سوی دیگر مرکز پژوهش‌های مجلس به دلیل ارتباط با دستگاه تقنینی کشور از ظرفیت کافی برای کاربردی‌سازی و عملیاتی‌سازی دستاوردهای علمی و پژوهشی برخوردار می‌باشد، از این‌رو مرکز پژوهش‌ها می‌تواند کانون کاربردی‌سازی دستاوردهای پژوهشی انجمن‌های علمی باشد و این دو نهاد پژوهشی به‌عنوان تکمیل‌گر یکدیگر عمل کنند.

وی در ادامه به ضرورت ارتقای نقش انجمن‌ها در تصمیم‌گیری‌ها از مشورت به مشارکت اشاره و تصریح کرد: تحولات جامعه ایرانی و نیازهای آن و نیز تحولات جهانی، کارایی مدل‌های سنتی سیاستگذاری را کم‌اثر کرده است. آنچه اکنون نیاز است مشارکت نهادهای مدنی به ویژه انجمن‌های علمی در بررسی، مشورت، تعیین و ارزیابی سیاست‌ها است. نتیجه و ثمره بحث‌ها و تحلیل‌های درون انجمنی می‌تواند در سطح جامعه و در شکل دادن به بحث‌های حرفه‌ای مستقل از دیدگاه‌های رسمی و شکل دادن به حوزه عمومی در عرصه‌های مختلف سیاستگذاری نقش تعیین‌کننده‌ای داشته باشد. بررسی‌ها حاکی از آن است که انجمن‌های علمی در ایران در زمینه‌های عمده سیاستگذاری، نقش در خور اشاره‌ای ندارند و تعامل آنها با نهادهای رسمی شفاف و تعریف شده نیست.

این نماینده مردم در مجلس شورای اسلامی یکی دیگر از ضرورت‌های یاد شده را نهادینه‌سازی تعامل میان ساختارهای سیاسی و اجتماعی دانست و گفت: وجود ارتباط منسجم میان ساختارهای سیاسی و اجتماعی یکی از مهمترین مولفه‌های اقتدار ملی کشورهاست. معمولاً سازوکارهای مدنی مجرای ارتباطی این دو گونه ساختاری را تشکیل می‌دهند. مرکز پژوهش‌های مجلس به دلیل ارتباط مستقیم با مجلس شورای اسلامی از ارکان این نهاد تقنینی به شمار می‌آید و برای اینکه بتواند زمینه‌ساز انسجام ساختاری باشد، باید به حلقه واسط میان نهادهای رسمی (مجلس شورای اسلامی) و نهادهای مدنی (انجمن‌های علمی) تبدیل شود و این بدان معنا است که مرکز پژوهش‌ها می‌تواند به مجرای تبدیل شود که با انتقال نظرات کارشناسی انجمن‌های علمی به‌عنوان کارگزاران بخشی از جامعه به نمایندگان مجلس شورای اسلامی نقش مهمی در نهادینه‌سازی تعامل ساختاری میان کنش‌گران سیاسی و اجتماعی ایفا کند. انجمن‌های علمی بستری مناسب برای جذب مشارکت اجتماعی فراهم می‌کنند. آنها با جلب همکاری افراد و به ویژه نخبگان علمی، زمینه اتصال هر چه بیشتر آنها به جامعه را فراهم آورده و مشارکت فردی در امور اجتماعی را افزایش می‌دهند و از این طریق، با بسط شبکه‌های اجتماعی و تقویت همبستگی اجتماعی به گسترش مشارکت فعالانه و داوطلبانه افراد جامعه کمک می‌کنند. در این میان ارتباط این انجمن‌ها با مراکز پژوهشی اجرایی مانند مرکز پژوهش‌ها می‌تواند به نهادینه‌سازی انسجام ساختاری و تحکیم پیوند میان حاکمیت سیاسی و نیروهای اجتماعی منجر شود.

دکتر جلالی در بخش دیگری از سخنان خود یکی از مهمترین الزامات تعامل میان انجمن‌های علمی و مرکز پژوهش‌ها را برگزاری همایش‌های مشترک دانست و گفت: با توجه به ماهیت وجودی و کارکردی انجمن‌های علمی و مرکز پژوهش‌های مجلس که در قالب رسالت پژوهشی آنها مشخص می‌شود، برگزاری همایش‌های سالانه مشترک با محوریت موضوعات مبتلا به قوه مقننه در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی می‌تواند مثمرتر باشد. به منظور نهادینه‌سازی این همایش‌ها، دبیرخانه‌ای نیز به شکل دائمی عهده‌دار این مسئولیت است تا ضمن برگزاری همایش، به کار تدوین محصولات علمی به‌عنوان برآیند کار همایش بپردازد.

وی در ادامه برگزاری جلسات هم‌اندیشی را نیز یکی دیگر از الزامات مورد بحث خواند و تصریح کرد: اعضای انجمن‌ها و گروه‌های کارشناسی و پژوهشگران مرکز پژوهش‌ها از ارکان مهم این دو نهاد می‌باشند و از این‌رو، تقویت بنیه علمی آنها از طریق تضارب آرا الزامیست که از طریق برگزاری جلسات هم‌اندیشی انجام‌پذیر است.

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس همچنین به تشکیل کارگاه‌های آموزشی و پژوهشی به‌عنوان دیگر الزام تعامل میان انجمن‌های علمی و مرکز پژوهش‌ها اشاره کرد و افزود: کارگاه‌های آموزشی و پژوهشی به منظور استفاده بهینه از امکانات و ظرفیت‌های علمی-پژوهشی انجمن‌های علمی و مرکز پژوهش‌ها، ترویج فرهنگ کار گروهی، توسعه کمی و کیفی پروژه‌های تحقیقاتی، تهیه و ارائه اطلاعات و رهنمودهای علمی-تحقیقاتی مورد نیاز در حوزه‌های موضوعی مختلف، برقراری ارتباطات علمی-تحقیقاتی با سایر مراکز علمی داخلی و بین‌المللی و ساماندهی فعالیت‌های پژوهشی در راستای اولویت‌های مرکز و انجمن‌ها می‌تواند در راستای گسترش تعاملات میان این دو نهاد پژوهشی موثر واقع شود. نماینده مردم شاهرود و میامی در مجلس نهم انتشار نشریات مشترک را نیز یکی دیگر از الزامات خواند و تصریح کرد: تولید نشریات از مهمترین کارهای ویژه انجمن‌های علمی است و مرکز پژوهش‌ها نیز تجربه کافی در زمینه نشر مجله تخصصی دارد. بنابراین هم‌افزایی ظرفیت علمی این دو نهاد در زمینه انتشار نشریات تخصصی ضمن گسترش تعاملات دوجانبه، می‌تواند به ایجاد یک ارگان جدید منجر شود. به این معنا که مجله یا مجلات خاص تخصصی با رویکرد اجرایی و کاربردی و به منظور ارائه طریق و تدوین طرح و برنامه‌های سیاستگذاری کلان در کشور منتشر

شوند. این مجلات فراتر از مباحث صرف نظری و آکادمیک، با کار ویژه بررسی و واکاوی مسائل و موضوعات کشور در حوزه‌های مختلف و تجویزات سیاست‌گذارانه انتشار خواهند یافت.

دکتر جلالی در ادامه تخصیص کرسی حقوقی به انجمن‌های علمی در کمیسیون‌های مجلس را نیز مهم دانست و گفت: با وجود اینکه نقش انجمن‌های علمی در فرآیند تصمیم‌گیری‌های کلان کشور پیش‌بینی شده، اما تاکنون بهره‌برداری بهینه در این زمینه صورت نگرفته است. یکی از الزامات چنین بهره‌برداری، نهادینه‌سازی جایگاه انجمن‌ها در سطوح سیاست‌گذاری کشور است. تخصص کرسی حقوقی به انجمن‌ها در کمیسیون‌های مختلف مجلس می‌تواند به برقراری ارتباط مستقیم میان قوه مقننه و انجمن‌های علمی منجر شود.

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس در پایان به آمادگی کامل مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی برای آغاز و گسترش همکاری با انجمن‌های علمی فعال در حوزه‌های مختلف تخصصی اشاره کرد و گفت: مرکز پژوهش‌ها به حلقه واسط میان انجمن‌ها با یکی از مهمترین نهادهای تصمیم‌گیری در کشور تبدیل خواهد شد. در واقع گسترش همکاری‌ها میان مرکز و انجمن‌ها تاثیر دوگانه خواهد داشت؛ از یک سو به ارتقای جایگاه و نقش انجمن‌ها در سطوح علمی و عینی منجر شده و از سوی دیگر با هم‌افزایی این دو نهاد، نظرات کارشناسانه و تخصصی متقن‌تری در اختیار نمایندگان ملت قرار خواهد گرفت و از این رهگذر تصمیمات و سیاست‌های اتخاذ شده در مقام اجرا از پایداری و اثربخشی بالاتری برخوردار خواهند بود.

دکتر ستاری:

معاون علمی و فناوری رئیس‌جمهور در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس و انجمن‌های علمی سراسر کشور، گفت: باید یک مدل همکاری بین انجمن‌ها و نهادهای علمی کشور تدوین شود تا نحوه همکاری پراکنده نباشد.

به گزارش روابط عمومی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، دکتر سورنا ستاری معاون علمی و فناوری رئیس‌جمهور در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و انجمن‌های علمی سراسر کشور، گفت: در معاونت علمی به دنبال این هستیم که نوعی مدیریت جدید را معرفی کنیم و برای این منظور باید از ظرفیت‌های انجمن‌های علمی در ستادهای توسعه راهبردی استفاده کنیم.

وی افزود: برای تحقق این اهداف به یک مکانیسم برد-برد دو طرفه بین انجمن‌ها و معاونت علمی نیاز داریم و باید یک مدل همکاری تدوین کنیم تا نحوه همکاری‌ها پراکنده نباشد.

دکتر ستاری ادامه داد: قانون حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان قانون بسیار پیشرفته‌ای است که تا به حال اجرا نشده و می‌توانیم در حوزه نظارت بر شرکت‌ها از ظرفیت انجمن‌ها استفاده کنیم.

معاون علمی و فناوری رئیس‌جمهور ستاری با بیان اینکه امیدواریم امسال تحول جدی در حوزه شرکت‌های دانش‌بنیان اتفاق بیفتد گفت: بزرگترین دغدغه ما ایجاد بازار برای شرکت‌های دانش‌بنیان است.

دکتر فرجی دانا:

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس و انجمن‌های علمی سراسر کشور، گفت: امسال شرکت‌های دانش‌بنیان محصولات برای عرضه دارند اما در حال ورشکستگی هستند.

دکتر رضا فرجی دانا وزیر علوم، تحقیقات و فناوری با اشاره به اقتصاد دانش‌بنیان گفت: اکنون سیاست‌های اقتصاد مقاومتی ابلاغ شده و شاهبیت آن اقتصاد دانش‌بنیان است.

وی اضافه کرد: سعی کردم از زمان ابلاغ این سیاست‌ها مدلی را برای دانشگاهیان ترسیم کنم تا نقش آنها در آن مدل تبیین شود.

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری همچنین تصریح کرد: ما نیروی انسانی متخصص را به جامعه عرضه می‌کنیم، ما ساختارهای عرضه داریم که این ساختارها در بخش پژوهش، پارک‌های علم و فناوری و دیگر سازوکارها دیده شده است.

دکتر فرجی دانا بخش‌های پژوهشی و پارک‌های علمی و فناوری را یک سر عرضه در اقتصاد دانش‌بنیان دانست و گفت: در این زمینه انجمن‌های علمی هم می‌توانند نقش آفرینی کنند، در این زمینه ما بررسی می‌کنیم که موفق‌ها چه کردند که موفق شدند، ما نیز مدل‌های موفق را بررسی می‌کنیم.

وزیر علوم ضمن تأکید بر بومی‌سازی مدل‌های موفق انجمن‌های علمی تصریح کرد: فعالیت موفق انجمن‌های علمی در دنیا جواب داد و ما نیز سعی کردیم این مدل‌های موفق را اخذ و بومی کنیم.

وزیر علوم، تحقیقات و فناوری با اشاره به فعالیت انجمن‌های علمی، این انجمن‌ها را کانون‌های تفکر دانست و تأکید کرد که انجمن‌های علمی در برنامه‌ریزی برای توسعه نقش بسزایی دارند.

وی اضافه کرد: دوستان از عدم حمایت و امکانات گلايه دارند؛ گفتند اشاره به سخنان معاون علمی و فناوری رئیس‌جمهور امسال ایجاد بازار برای شرکت‌های دانش‌بنیان مد نظر است زیرا شاهدیم این شرکت‌ها امسال محصولاتی برای عرضه دارند اما در حال ورشکستگی‌اند.

وی همچنین تأکید کرد که ما نیازمند استانداردهای مطلوب در سطح ملی هستیم.

دکتر لاریجانی:

رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه باید ارتباط قوی با مراکز علمی برقرار شود گفت: اگر می‌خواهیم سیستم دیوانی کشور چابک شود باید از ظرفیت‌های مراکز علمی به خوبی استفاده کرد.

به گزارش روابط عمومی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، دکتر علی لاریجانی در نشست مشترک مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و انجمن‌های علمی سراسر کشور ضمن مثبت ارزیابی کردن برگزاری چنین جلسه‌ای افزود: من از مدت‌ها پیش که گاه فرصتی دست می‌داد تا با برخی اعضای انجمن‌های علمی ملاقاتی داشتم احساس کردم که مجموعه فکری قوی در کشور با انگیزه‌های مناسب به وجود آمده و سیستم دیوانی ما هیچ ارتباط معقولی با این‌ها تعریف نکرده است.

رئیس قوه مقننه ادامه داد: به نظر می‌رسد که این انجمن‌های علمی از یک سازوکار دولتی استفاده می‌کنند و شاید در همین مرکز پژوهش‌ها هم ارتباط قوی لازم با مراکز علمی نیز برقرار نکرده‌اند.

دکتر لاریجانی تصریح کرد: بدون شک برگزاری چنین جلسه‌ای از سوی مرکز پژوهش‌های مجلس نشان‌دهنده رفع این نقایص است که البته باید تداوم یابد.

رئیس مجلس شورای اسلامی گفت: اگر می‌خواهیم سیستم دیوانی کشور چابک شود باید از همین نهادهای مدنی و مراکز علمی به خوبی استفاده کنیم.

وی افزود: برگزاری این جلسه نشان داد که آمادگی جهش اکنون وجود دارد از این رو وزارت علوم و مرکز پژوهش‌های مجلس باید توجه خاص و ویژه‌ای به انجمن‌های تخصصی داشته باشند.

وی ادامه داد: باید توجه داشت که بحث بر سر استفاده از ظرفیت‌ها بوده و مرکز پژوهش‌ها نیز باید برای بهره‌گیری از پتانسیل انجمن‌ها پیشقدم باشد.

دکتر لاریجانی گفت: درست است که ما با رای مردم به مجلس راه یافته و نماینده آنها در خانه ملت هستیم از این رو مرکز پژوهش‌ها باید مقدمات را برای حرکت مراجع علمی به سوی مجلس فراهم سازد.

وی استقلال و کرامت انجمن‌های علمی را به نفع آنها دانست و بیان داشت با فراهم‌سازی مقدمات قطعا تبادل آزاد صورت می‌پذیرد.

وی همچنین با مثال زدن وضعیت خودروسازی کشور گفت: اکنون شاهد آن هستیم که برخی کشورها پس از ما خودروسازی را آغاز کرده اما در حال حاضر از ما پیشی گرفته‌اند اما به طور حتم با رقابتی شدن بازار وضعیت تحقیق و توسعه نیز بهبود خواهد یافت و اگر بازار رقابتی شود از ظرفیت انجمن‌ها نیز استفاده می‌شود.

وی همچنین اتکا به انجمن‌های علمی را باعث بهبود تصمیم‌گیری‌ها دانست و گفت: مجلس از طریق نظارت می‌تواند یاری‌گر انجمن‌های تخصصی باشد و قطعا از این تلاش دریغ نخواهد کرد.

وی ادامه داد: در موضوعاتی مانند ثبت اختراعات نیز می‌توان از همت مراکز علمی و انجمن‌های علمی استفاده کرد.

رئیس نهاد قانونگذاری تأکید کرد: در برخی موارد تدوین قوانین می‌طلبد تا با افرادی همچون انجمن‌های علمی مذاکراتی صورت گیرد و از اظهارنظر آنها استفاده شود. به عنوان مثال زمانی که در حال بررسی لایحه دوفوریتی هستیم، می‌توان با کمک انجمن‌ها نظرات سریع‌تری از سوی این مراکز علمی ارائه شود.

دکتر لاریجانی تصریح کرد: در برخی موارد نیز لویحی که دولت ارائه می‌دهد براساس روند کار به کمیسیون‌های مربوطه ارجاع داده می‌شود و در این بین مرکز پژوهش‌ها همواره پای ثابت اظهارنظرات کارشناسی بوده است. لذا در این میان نیز انجمن‌های علمی می‌توانند اظهارنظر خود را بیان کنند و پای ثابت حضور در کمیسیون‌ها باشند.

رئیس مجلس شورای اسلامی یادآور شد: اگر دکتر جلالی رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس ستادی را تشکیل دهد تا برای تدوین طرح‌ها یا بررسی لویح از اظهارنظر انجمن‌های علمی استفاده شود می‌توان تعامل بیشتری با این انجمن‌ها برقرار کرد.

وی یادآور شد: همچنین می‌توان مدل همکاری برنامه‌ریزی شود تا انجمن‌های علمی با مجلس و مرکز پژوهش‌ها ارتباط نزدیک‌تری داشته باشند.

دکتر لاریجانی تصریح کرد: آنچه که می‌توان گفت آن است که ما نیاز به همفکری شما داریم و آن را ارج می‌نهیم. حتی اگر لازم باشد تا جایگاهی برای انجمن‌های علمی در نظر بگیریم، آیین‌نامه مجلس را هم عوض خواهیم کرد.

رئیس قوه مقننه گفت: البته ناگفته نماند بخشی از قسمت‌هایی که مشکلی برای ارتباط نزدیک‌تر با مجلس ندارد، می‌تواند از سوی ستاد مذکور مورد بررسی قرار گیرد تا به بخش تقنینی کشور وصل شود.

رئیس نهاد قانونگذاری کشور افزود: مجلس هم در بخش تقنین و هم در بخش نظارت می‌تواند با انجمن‌های علمی ارتباط وسیعی داشته باشد و این جلسه را می‌توان یک پایه‌گذاری مطلوب در این راستا قلمداد کرد.